

## يتولى رئاسة الصندوق العربي للثقافة والفنون (1-2)

# غسان سلامة: نرفض التمويل الأجنبي المشروط

د. غسان سلامة أحد ألمع المفكرين اللبنانيين وهو أستاذ العلوم السياسية في جامعة السوربون. وقد تولى وزارة الثقافة في ظل حكومة رئيس الوزراء الأسبق رفيق الحريري من عام 2000 إلى 2003. زار غسان القاهرة قبل أيام والتقى عددا من المثقفين المصريين، لكن لقاءاته جرت هذه المرة بصفة جديدة، هي رئاسته للصندوق العربي للثقافة والفنون.

في الجزء الأول من حوارنا معه رفض د. سلامة - وهو المفاوض الدولي الكبير - الاستجابة لإجراءات الحديث في السياسة، وفضل أن يرسم لهذا الحوار مساراً لا يخرج عن تناول مهمته في رئاسة الصندوق العربي للفنون، وهو صندوق بدأت فكرته في العام 2004 بمبادرة من عدة مؤسسات ثقافية عربية مستقلة، والآن يعمل الصندوق من العاصمة الأردنية عمان ويسعى إلى توفير آلية تمويل مستدامة للمبدعين العرب وللمؤسسات الثقافية وتيسير التبادل الثقافي عبر المنطقة العربية. وهذا العام أعلن عن المنح التي يقدمها الصندوق لأول مرة. وفي الحوار المزيد عن آليات عمل الصندوق وطرق تمويله.

### أجرى الحوار - سيد محمود؛ تصوير - بسام الزغبى



ما تتأثر فيها القرارات لاعتبارات حزبية وسياسية وتصل حتى إلى موضوع التحكيم، بالتالي أنت بحاجة إلى صندوق يعيد الأولوية للكفاءة ومبدأ الإبداع وليس لمبدأ التدخل الحزبي أو السياسي.

■ من خلال متابعتي لمراحل تأسيس الصندوق لاحظت أن غالبية مصادر التمويل من رجال أعمال عرب بالمقابل نسبة قليلة من التمويل من مؤسسات دولية، هل تعتقد أن هذه ميزة إضافية لعمل الصندوق مقارنة بالمؤسسات الثقافية التي تعتمد على التمويل الخارجي؟

نحن لا نرفض التمويل الخارجي وأعمل أنا شخصياً على تأمين التمويل الخارجي للصندوق، وكذلك الإخوان في مجلس الأمناء، نحن لا نرفض التمويل الخارجي غير المشروط الذي يتقبل وسائل تقييمنا الموضوعية المستقلة التي تعطى الأفضلية لأي شيء له طابع عربي، هناك مؤسسات خارجية مثل الاتحاد الأوروبي والمؤسسات الخاصة تريد أن تسهم مالياً وبدون شروط، ونحن نرحب بها، بل ونعمل على

بمعنى أننا نريد أن نكون نموذجيين في إنشاء لجان تحكيمية تقرر ما الذي يمول وما الذي لا يمول بدون أي تدخل سياسي، هذا لا ينبغي أن على الحكومات مسئولية كبيرة، مثلاً في كل ما يختص بترميم التراث، فالتكاليف باهظة وطويلة الأمد والأرض ملك الدولة، لكن في عمليات الإبداع أعتقد أن هناك مجالاً لعمل الحكومات والصناديق المستقلة معاً، أتمنى أن يكون هذا الصندوق نموذجياً في طريقة عمله وأدائه.

■ على ضوء خبرتك الطويلة في العمل في مؤسسات دولية، ومرحلة المنصب الرسمي في حياتك، ما رهانك في العمل مع مؤسسة مستقلة؟ وهل هذا الرهان مؤسس على مجموعة من الأشياء الواضحة في ذهنك؟

طبيعي، الحكومات لديها دائماً - إن أقرت بذلك أو لا - معايير سياسية، نحن ليست لدينا معايير سياسية، ولا يجب أن يعاقب المبدع على أساس سياسي، لأن هناك حاجة إلى المبدع الذي يعتبر نفسه ضحية لأحد النظم السياسية أن يكون له مصدر آخر، وثانياً الحكومات غالباً

■ د. غسان كيف تقيّم تجربة عملك في الصندوق على ضوء خبراتك في العمل التنفيذي الحكومي؟

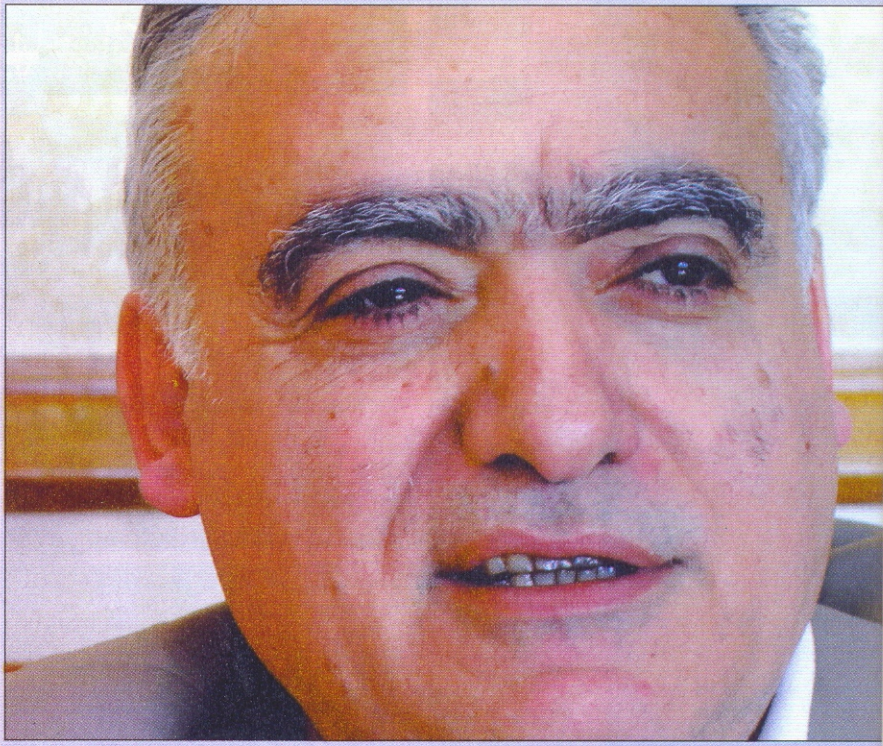
مسألة الصندوق العربي للثقافة والفنون فكرة جديدة، وعندما أقرأها في حدود تجربتي الحكومية أجد أنها تتعلق بأمرين: أولاً هناك نشاط ثقافي وطني في العالم العربي، لكنه هامشي وفي بداياته، والدولة لا تريد أن تغامر بما لديها من إمكانات لمساعدة أمر غير مكتمل وأيضاً لأن الحكومات العربية لا تفهم دعم الثقافة إلا في حدود بلدها، بينما عدد كبير من المنظمات الثقافية والفنية نظراً لوحدة اللغة والثقافة العربية تسعى لمداومتها إلى خارج حدودها، وبالتالي كل هذا أشعرنا بضرورة العمل المشترك، والمبادرة جاءت من عدد من الإخوة القائمين على النشاط الثقافي في القاهرة وبيروت ورام الله والمغرب والخليج، والذين شعروا بضرورة تأسيس صندوق مستقل لدعم النشاط الثقافي، وقرروا في مجلس الأمناء استدعائي والاستعانة بي، وتحمست للفكرة وقبلت بها.

■ وما فكرة عمل الصندوق؟

- فكرة عمل الصندوق تقوم على ثلاثة مبادئ، هي إيجاد صندوق عربي، مستقل، يعتمد فقط على الكفاءة. ويتجاوز دور الحكومات التي لا تمول إلا ما هو داخل أراضيها، نحن نريد أيضاً أن يهتم الصندوق بالظواهر العابرة للحدود، لأن عدداً كبيراً من الظواهر الثقافية عابر للحدود، ثانياً أن يكون مستقلاً عن الحكومات؛ فنحن لا نريد أن نقفل الباب أمام أي مبدع فني أو ثقافي لا تريد الحكومات تبنيه، وثالثاً الاعتماد على الكفاءة

### غسان سلامة في سطور

الدكتور غسان سلامة، أستاذ العلوم السياسية في جامعة السوربون في باريس، ورجل فكر وسياسة مخضرم، تولى وزارة الثقافة في لبنان في ظل حكومة رئيس الوزراء الأسبق رفيق الحريري من عام 2000 إلى 2003 وكان ضمن وفد الأمم المتحدة المبعوث إلى العراق بعد الاحتلال الأمريكي 2003، كاد أن يلقي مصرعه في حادث تفجير مبنى الأمم المتحدة في بغداد. شغل عدة مناصب دبلوماسية وسياسية، وله العديد من المؤلفات بالفرنسية والعربية، منها (من الارتباك إلى الفعل: التحولات العالمية وأثارها على العالم العربي، 2003)، و(المجتمع والدولة في المشرق العربي، 1999)، و«نحو عقد اجتماعي عربي جديد: بحث في الشرعية الدستورية، وكتاب أمريكا والعالم: إغراء القوة ومداهها».



بالفعل أكبر ضرراً من منظمة غير عربية تريد أن تعطيك مالا ربما للدعاية لنفسها، هل فقط الانتماء العربي كاف كشرط لقبول الدعم؟، أنا أقول: لا، أنا أطبق على أي شخص عربي أو غير عربي، رسمي أو غير رسمي نفس الشروط والضوابط، إذا أردتم أن تدعموا هذا الصندوق فلا علاقة لكم مطلقاً بقراراته، لذلك ليس هناك من أجنبي في لجان التحكيم، ليس هناك أي تدخل لأي مشروع رسمي عربي أو غير عربي في عمل لجان التحكيم ومجلس الإدارة، وبالتالي هذا الدعم الخارجي يكون قد تمت عملية إنتاجه واختراعه عملياً من خلال تطبيق قواعد وشروط غاية في الجدية ولا أفرق في ذلك بين الأصل العربي أو غير العربي.

■ جانب من سؤالي يتعلق بذهنية المثقف العربي الذي يتصور أن دوره كمثقف نقدي يقوم على ذهنية متشككة في كل ما يأتي من الخارج، ما الجهد الذي يمكن أن يبذله الصندوق في اتجاه تعريف هذا المثقف بمؤسسات أهلية جديدة لا تعمل بالضرورة تحت ضغط أجندة خارجية؟

أقوم بالتدريس في الجامعات الفرنسية ولدي كرسي منذ 18 عاماً في مجال العلاقات الدولية، قد أترك العمل في الجامعة عندما أعمل في عدة مناصب ثم أعود إليه، وراتبي في الجامعة تدفعه الحكومة الفرنسية، وأدعي أن كثيرين من هؤلاء المثقفين الذين تحدث عنهم ليسوا على الحد القليل من الانتماء العربي، أذكر صديقي وزميلي المثقف إدوارد سعيد كان أستاذاً بجامعة كولومبيا بالولايات المتحدة ويقبض راتبه منها، فهل انتقص ذلك من مواقف إدوارد سعيد؟، المسألة ليست في المال، إنما في تأثير ذلك المال على نظرته وعمله وتفكيره، كان إدوارد سعيد في كولومبيا وراتبه أمريكي وضمانه الاجتماعي أمريكي وجنسيته أمريكية، ورغم ذلك كان مثقفاً عربياً في القاهرة وبيروت والرباط مدافعاً عن الهوية العربية، المسألة ليست في أصل المال، المسألة فيما يؤثر أو لا يؤثر وفي الشروط التي تضعها لقبول هذا المال.

■ هل لديك تفسير لهذا الانتشار الكبير للمؤسسات العاملة في المجال الثقافي والفني في العشر سنوات الماضية على مستوى العالم العربي؟

تصوري أن هناك تحرراً فعلياً في القطاع الثقافي عن قبضة الدولة، هذا التحرر لم يتم في لبنان لأنه في الأساس لم تكن هناك وزارة للثقافة في لبنان، ولم يكن هناك أي اهتمام حكومي بالثقافة، باستثناء الحفاظ على الآثار الذي كان تابعاً آنذاك لوزارة السياحة، في العشرين أو الخمس وعشرين سنة الماضية رأينا أن هناك رغبة في إحداث تحرر حقيقي لقطاعي الإعلام والثقافة في العالم العربي، والتعليم إلى حد ما من سيطرة أو تأميم الدولة له، كيف تم ذلك؟ تم ذلك من عدة أبواب، لأن هناك مطالب بهذا التحرير وكان هناك تأفف حقيقي (استياء) واسع من سيطرة الدولة ■

من التدخل في عملية اختيار أي نشاط تريد أن ترعى، إذا كانت الحكومات مستعدة لتقبل هذا الأمر فأنا مستعد لأن أتقبل عطاها.

■ لكن خبراتنا مع تمويل الحكومات العربية سيئة دائماً، كل خبرات تدخل الحكومات العربية في تمويل أي نشاط ثقافي كانت دائماً سيئة!

أعرف، لذلك لست مستعداً على الإطلاق للحصول على هذا المال، أنا أريد لهذا الصندوق أن يعمل لفترة من الزمن - سنة أو سنتين - وأن يعطى صورة عن الطريقة المستقلة مطلقاً والمحترفة جداً التي يعمل بها قبل أن نتوجه للحكومات العربية بطلب تمويل، هناك حكومات عربية عرضت علينا الدعم ونحن نتلكأ في الحصول على هذا الدعم، لأننا نقصد أن نؤكد لهم أولاً أننا نقوم فعلاً بما أعلنناه، نحن نريد تكوين هيئات تحكيم مستقلة من بلدان عربية مختلفة، تعقد على مبدأ الكفاءة، وسننفذ ذلك الأمر، سيرون ذلك التنفيذ، إذا كانت لديهم رغبة في احترام هذه الاستقلالية، أهلاً بهم، فإذا قبلت من الاتحاد الأوروبي فلماذا لا أقبل من الحكومات العربية؟ لكن وفق نفس الشروط.

■ لكن الثقافة العامة في مجتمعاتنا العربية ضد فكرة التمويل الخارجي، ودايماً التمويل الأجنبي محاط بقدر من الشبهات، فهل تعتقد أن هذه صعوبة ستواجه الصندوق أم تستطيعون القفز فوقها؟

أنا واثق تماماً بالموقف من التمويل الأجنبي، وحساسيته لكن دعني أقول إن معظم هذا الكلام عن مخاطر التمويل الأجنبي هو نوع من التبرير للتمويل الحكومي العربي، وأعتقد أن الأمرين سيئان، حكومة متسلطة تريد أن تستغل وتستغل نشاطك كي تقوم بالدعاية لنفسها هي

استقطابها، لكن لدينا أمل بأن يكون العطاء العربي الفردي أكبر من أي عطاء، مثلاً نتمتع في مصادرها للتمويل على المصدر الأجنبي أولاً، والمصدر الثاني هو المصدر الحكومي العربي، والمصدر الثالث هو المصدر الفردي، نحن نركز على الفئة الثالثة، ونركز باستمرار أن يكون أكثر من 50% من تمويلنا من مصادر فردية، لماذا؟، لأننا لا نريد فقط أن نحصل على هذا المال، لكننا نريد أن ندخل الهم الثقافي لدى الأثرياء العرب، وبالتالي عندما نقدم على العمل الفردي الذي هو عمل مضمّن، وأن نأخذ مليون دولار من حكومة عربية أو منظمة دولية، أسهل بكثير من تحصيل مبلغ 50 ألف دولار من عشرين شخصاً يجب إقناعهم فرداً فرداً قبل أن يدفعوا، لكن عندما نعمل ذلك نكون قد خدمنا الثقافة مرتين، مرة بالحصول على المال ومرة أخرى بتثقيف المتبرع من خلال إعطائه صورة عامة عن كيفية إنفاق هذا المال الذي تبرع به، وما المجالات التي يجب أن تسترعى انتباهه، وبالتالي أن تدخل الهم الثقافي ليس فقط إلى المبدع الثقافي لكن أيضاً إلى المتبرع، من هنا تركيزنا دائماً على أن يكون أكثر من نصف التمويل عربياً ومستقلاً ومن القطاع الخاص.

■ لكن هذا لا يمنع أن عندكم خطة لقبول تمويل حكومات؟

بالتأكيد.

■ حكومات عربية؟

ما نطبقه على الحكومات العربية نطبقه على المنظمات الدولية، إذا كان هناك عطاء غير مشروط، يقبل حرفياً بشروط التحكيم التي اعتمدها، وهي مكتوبة ومعلنة، والتي تمنع أي طرف - بما فيهم أنا أو أعضاء مجلس الأمناء -