

صراعات الحدود: فتن عن السياسة

بقلم: غسان سلامة *

أربعة مصادر

أما بين العرب أنفسهم، فالمشاكل الحدودية أسيرة في الأجمال لتعقيدات كبرى من مصادر أربعة:

المصدر الأول بيثوي، جغرافي مفاده أن جل الأرض العربية صحراوية ويصعب بالتالي تحريك الحدود على ظهرها. فكثبان الرمال المتحركة ليست كالجبال الشاهقة الثابتة. وهذه الصعوبة موضوعية، فهي أكثر من حجة عابرة يلجأ إليها هذا أو ذاك من الذين يريدون إبقاء الأمور كما هي لأنهم يستفيدون منها.

أما المصدر الثاني فهو اقتصادي؛ فالأراضي العربية، في غير رقعة منها، تزخر في جوفها بالثروات النفطية الكبرى. والواقع أن شركات النفط الأجنبية كانت طوال هذا القرن أكثر الحاحا في تثبيت الحدود من السلطات المحلية، لأنها كانت تسعى في الواقع إلى الدفاع عن امتيازات التنقيب المعطاة لها. ولا ريب في أن هذا العنصر يلعب الآن دورا محوريا في النزاعات المفتوحة أو المضمرة أو المغطى عليها في منطقة الجزيرة والخليج حيث تتركز كميات من النفط والغاز تتجاوز ثلثي الاحتياطي العالمي.

مصدر ثالث لتعقيد النزاعات بين الأطراف العربية مرده إلى طبيعة الدول الحديثة وسبل قيامها. والواقع أن الولاء السياسي غالبا ما كان مرتبطا بالقبيلة أكثر مما هو بالأرض. ولعبت البداوة، كما لعب الترحال المستمر، وانقسام القبائل على ذاتها في تحديد ولاءاتها،

دورا شديدا لتعقيد في رسم الحدود. وتوضح اتفاقات العقير الشهيرة سنة ١٩٢٢ هذا الأمر، حيث جرى التنازع بين أطراف ذلك الوقت على ولاء هذه أو تلك من القبائل، بل على ولاء هذا أو ذاك من أفخاذها، وبالتالي على السيادة على الأرض التي تعتبر ديرة لتلك القبائل والأفخاذ. ولا ريب في أن المناطق التي شهدت منذ زمن طويل حياة حضرية لا تنقل

فيها ولا ترحال هي أسهل تحقيقا لتبيان الحدود. فالزراعة والصناعة تنشئان ارتباطا أوضح بالأرض وهوية أوضح للأرض، بدلا من هوية القاطنين عليها.

أما المصدر الرابع لتعقيد فنجده في عملية قيام الدول وفي الدور الأجنبي في الإسهام في قيامها. هذا الأمر يدفع النخب السياسية في الدول حديثة الوجود إلى الدفاع المستميت عن الحدود، لأنه نوع من الدفاع عن الذات، من إثبات الذات، من التأكيد لا على ملكية مساحة

لسنة خلت، حرب أخرى. وبين تونس والجزائر مطامح مطمورة في الذاكرة، بينما تتحارب ليبيا مع تشاد من حين إلى آخر حول شريط عوزو الشهير. وانفجرت مؤخرا بين مصر والسودان مسألة حلايب المزعجة، في الوقت الذي حصلت مصر على طابا من «إسرائيل» من خلال تحكيم دولي. ولم تنس سوريا قط لواء الإسكندرون، كما أنه بين لبنان وسوريا نزاعات حدودية صغيرة ونزاعات على السيادة أكبر وكانت مسألة السيادة على شط العرب، وموقف العراق من اتفاق الجزائر بشأنه، عنوان حرب طاحنة بين بغداد وطهران دامت ثماني سنوات مخلفة قتلى وجرحى بمئات الألوف وخسائر بمئات البلايين.

العدوى

وها أن العدوى تصل إلى جزيرة العرب: هنا اتفاق وهناك محاولة اتفاق وهناك خلاف. فجزيرة ابوموسى، وجزر الطنب في كل بال. والحادثة الحدودية بين قطر والسعودية فاجت الكثرين. وفي قلوب أبناء الجزيرة مطامح، وفي بعض ذاكرتهم مطامح، وفي أفئدتهم تخوفات من أن تهدأ هنا لكي تنفجر هناك. وما رفض بغداد لتعيين الحدود العراقية - الكويتية من خلال لجنة تابعة للأمم المتحدة إلا مثال واحد على استمرار القضايا الملحة وامكانات التسخين الدائمة.

من هنا تقضي علينا الروح الموضوعية بالقول أن مشاكل الحدود عديدة، ملحة، مستمرة معنا إلى ما لا نهاية. فحيث هناك حدود، هناك خلافات عليها، إن كان ذلك

بين الدول العربية ذاتها، أم بين تلك الدول وجاراتها مثل تركيا وإيران، أو هذه أو تلك من دول أفريقيا إلى الجنوب من الصحراء الكبرى. وتنتمي النزاعات المائة إلى هذه الطائفة من الخلافات، إن كان اسمها شط العرب، أم الفرات أم النيل أم العاصي.

أما بين العرب و«إسرائيل» فهناك خلاف، كما يقال، لا على «الحدود» بل على «الوجود». وقد تكون «مسيرة السلام» التي وضعتها واشنطن تهدف أساسا إلى تغيير جوهر النزاع على فلسطين من معضلة وجودية إلى مسألة حدودية أي إلى شرعية الكيان الصهيوني، وإلى تطبيع أقامته المدينة بين ظهرائي العرب، وإلى عرض الأمور وكأنها خلافات عادية، بين جيران عاديين، لها حلول عادية، بوساطات عادية، في مفاوضات عادية، وتبادل أوراق عادية، وتحديد خرائط عادية، وإقامة علاقات عادية، وتسيير عجلة الدبلوماسية العادية... بينما يعلم كل عربي أن هذه المعضلة بالذات ليست عادية، لأنها في جوهرها ليست مسألة حدودية.

ليست مشاكل الحدود بالأمر الغريب بين الدول، ولا حتى بين الأفراد. فالحياة الدولية مليئة بالقضايا الحدودية التي تثار وتخبو، بحل أو بغير حل أو بنصف حل. والحياة المحلية حبل بألاف القضايا بين العقارات وأصحابها. هذا تعدى على ذاك، وذلك بنى على أرض جاره، وهي أيضا تنتهي بحلول، بأنصاف حلول، بأشباه حلول أو هي تبقى بلا حل أبدا.

المثير في قضايا الحدود هو توقيت آثارها، أو القرار بتناسيها. والواقع أن العالم ليس خاليا من حدود دولية لا تثير الشبهات، أو الخلافات الدبلوماسية، أو المرافعات القانونية أو النزاعات المسلحة. وينطبق هذا الأمر على منطقتنا من العالم، كما على مناطق أخرى، بل على العالم بأسره، وسجل محكمة العدل الدولي في لاهاي مليء بالنزاعات حول أرض أو جزيرة أو جزء من جرف قاري أو ما شابه، علما بأن تلك المحكمة لم تنظر إلا بالعدد القليل جدا، بل الاستثنائي، من القضايا، لأن نظامها يتطلب أن تتفق الدولتان المتنازعتان على رفع القضية إليها معا قبل أن تبدأ بالنظر فيها.

وتعددت الحروب المحلية والإقليمية بل والحروب العالمية، التي كان عنوانها، أن لم يكن سببها الحقيقي، خلافا على الحدود. فالحرمان العالميتان في هذا القرن دارتا حول سيطرة ألمانيا على مقاطعتي الألزاس واللورين الفرنسيين، والخلاف الصيني - السوفيتي بدأ بانتكاسة أمنية على الحدود بين الجبارين الشيوعيين سابقا. وهذه حال الهند وباكستان في صراعهما على كشمير، والهند والصين في خلافهما الحدودي المزمع. ويتأخر التطبيع الروسي - الياباني بسبب استمرار النزاع على جزر الكوريل، مع ما يعني هذا التأخر من أضرار هائلة على البلدين. أما السيادة على شبه جزيرة يالطا فهي أقامت الدنيا ولم تقعدا بعد بين روسيا وأوكرانيا. وتستمر الحرب في يوغوسلافيا حول تعيين حدود صربيا الكبرى، بينما تتنازع أذربيجان وأرمينيا مقاطعة ناغورنو كاراباخ. وفي ذهني، كما في ذهن أي قارئ، أمثلة أخرى كثيرة عن قضايا حدودية مازالت معلقة بين الأكثرية الساحقة من دول العالم. فمن يقول «حدود» يعني ضمنا خلافا عليها في القارات الخمس من العالم.

أما في منطقتنا العربية، فيصعب عليك، بل قد يستحيل، أن تحدد حدودا لا نزاع، فعليا أو ساكنا عليها: فبين المغرب والجزائر قضية حدودية أوقعت في الستينات حربا وخلفت في القلوب مرارة. وبين المغرب وموريتانيا فضاء صحراوي متنازع عليه، كما هي الحال بين موريتانيا والسنغال وقد فصلتهما،

من الأرض بل على وجود الدولة ذاتها في الاسرة الدولية. ذلك ان الدول حديثة النشأة تخاف من ان يؤدي التمادي في التفاوض عن المشاكل الحدودية الى اعادة النظر في وجود الدولة نفسها وهي بعد شابة، طرية العود.

الانتماء العربي

هذه، اذًا، مصادر أربعة لتعقيد المسائل الحدودية بين الأطراف العربية عند حصولها. غير انه في الثقافة السياسية العربية من القيم والمعاني ما يكفي في الاجمال لتجاوز هذه التعقيدات تحت شعار الاخوة والانتماء لجماعة ثقافية (ان لم تكن سياسية) واحدة. ولاشك في ان الضعف والوهن الحاصلين الآن في أسس الانتماء العربي المشترك من شأنهما فتح الباب واسعا أمام قضايا الحدود ومشاكلها المستعصية. ذلك ان انحسار روح الانتماء الى كل مشترك، يفقد الثقافة السياسية العربية الكثير من مرونتها، ويفقد الحكام العرب القدر الكبير من السماحة والتسامح واحدهم مع الآخر. وتراجع الشعور بالصلحة العليا المشترك، وهو تراجع يسهل لحظه من المحيط حتى الخليج، يؤدي الى بروز القضايا الثنائية المحلية وتعقيدها والى انعدام القيم الذاتية العربية الأيلة الى تجاوزها ان لم يكن الى حلها تماما.

يبقى الأساس. وهذا الأساس لا علاقة له بالعرب ولا بثقافتهم ولا بهوية حكامهم.. والأساس هو ان الخلافات الحدودية في كل انحاء الأرض أمر عادي للغاية. ما هو غير عادي اطلاقا هو اختيار التوقيت لاثارة مشكلة حدودية بالذات. لماذا يفتح موضوع ويقفل آخر؟ لماذا يحصل اشتباك؟ لماذا يعلن عنه أو لماذا على العكس، يتم التفاوض وتحصل التغطية؟ لماذا ينام هذا الملف الحدودي ويبقى غارقا في سباته والنسيان؟ ولماذا يستفيق هذا الملف الآخر فجأة وتتلقفه الصحف وتنكب على متابعته السفارات ويتلهى به القناصل؟

الجواب ليس حكراً على العرب ولا على دولهم بل هي قاعدة عالمية يزيد عمرها على العقود والقرون من الزمن: القضايا الحدودية ليست في الواقع مهمة في ذاتها ولذاتها الا في

النادر من الحالات. فالقضايا الحدودية هي في الواقع ميزان حرارة تقاس به الأحوال السياسية. فالحدود رمز للسياسة، تسخن معها وتبرد معها، وتشكل معياراً لجودتها أو لسوتها. فإن شاء أحدهم ابلاغ جاره عدم رضاه، وتُر الوضع على حدودهما المشتركة، وإن شاء آخر تغليب حسن الجوار تفاضى عن ألف انتهاك وألف تجاوز. وما أدل على ذلك الا مسألة حلايب بين مصر والسودان، فهي تنام عندما تصفو العلاقات بين القاهرة والخرطوم وتتفجر مجدداً في الأحوال التي تكون فيها سياسة مصر في واد وسياسة السودان في واد آخر. وهذه في الواقع حال مختلف القضايا الحدودية.

فكل الأناشيد الوطنية تقرر مبدأ الذود عن الأرض، ولكن الناس ليسوا دوماً مقبلين على الموت دفاعاً عن رقعة من المساحة، أو عن احدى القرى النائية. وحكامهم ليسوا متأهبين دوماً لشن حرب في سبيل كيلومتر مربع استولى عليه الجار. وقضايا الحدود تبقى نائمة الا عند تسييسها. وعندما تسييس تستفحل. وعندما تستفحل يسقط بسببها القتلى، وعندما يسقط القتلى، عليك، عزيزي القارئ، ان تنسى الحدود، وتدع الخرائط على الرفوف، والاتفاقات والمعاهدات في الدرج والخزانة، وان تنظر نحو السياسة. فالحدود ميزان حرارتها، تسخن بسببها وتبرد بفضلها. ■ ■